



Poczta Polska
Dyrekcja Generalna Poczty Polskiej
Biuro Rozwoju Usług Finansowych

Pani
Aleksandra Pabiańska
Ekspert ds. Społeczno – Gospodarczych
Centrum Monitoringu Legislacji
Konfederacja Pracodawców Polskich
ul. Brukselska 7
03 – 973 WARSZAWA

Nasz znak: BRUF/ /MK/2009

Data: czerwca 2009 roku

Sprawa: uwagi do projektów zmian ustaw o wypłatach świadczeń i zmian ustawy Kodeks pracy

W nawiązaniu do Pani e-maila z dnia 29 czerwca 2009 roku ppup Poczta Polska przedstawia uwagi - do zgłoszonych przez Związek Banków Polskich - projektów zmian następujących Ustaw:

- o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników,
- o zmianie ustawy Kodeks pracy,
- o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych,
- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Projektowane zmiany zniosłyby aktualnie obowiązujące dwie alternatywne formy otrzymywania świadczeń, uznając jedną z nich za szczególnie legitymowaną. Modyfikacja ta wprowadziłaby uprzywilejowanie bezgotówkowej formy wypłaty świadczeń pracownikom, rencistom i emerytom, bez obowiązku uprzedniego wyrażenia zgody przez podmioty uprawnione. Na wyraźne żądanie tych osób świadczenia miałyby być wypłacane w formie gotówkowej na wskazany adres, przy czym koszty takiego doręczenia obciążałyby samego uprawnionego.

www.poczta-polska.pl

państwowe przedsiębiorstwo użyteczności publicznej „Poczta Polska”

Adres siedziby przedsiębiorstwa:

ul. Rakowiecka 26, 00-940 Warszawa
tel. 0-22-656-50-00, faks 0-22-656-59-15
NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 10 39 29
Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

Adres Biura:

ul. Rakowiecka 26, 00-940 Warszawa
tel. 0-22-656-55-18
faks 0-22-656-59-44

Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem do przedmiotowych projektów ich celem jest wprowadzenie pierwszeństwa wypłat w formie bezgotówkowej, wprowadzenie oszczędności w budżecie państwa i w budżetach jednostek samorządu terytorialnego oraz zwiększenie efektywności w sferze organizacyjnej. Ponadto - według projektodawców zmian w/w ustaw – dodatkowym argumentem są korzyści w sferze społecznej po stronie uprawnionych do otrzymywania w/w wypłat.

Uzasadnienia przygotowanych projektów nie uwzględniają społecznego oddziaływania regulacji. Powołano się w nich wyłącznie na interes ekonomiczny podmiotów gospodarczych prowadzących działalność bankową.

Po analizie zapisów przedmiotowych projektów oraz obecnego stanu faktycznego w zakresie organizacji dystrybucji świadczeń emerytalno-rentowych należy stwierdzić, że zapisy te uderzają bezpośrednio w grupę emerytów i rencistów, zwłaszcza z małych miejscowości i wsi, gdzie dostęp do sektora bankowego jest ograniczony. Trudno sobie wyobrazić sytuację, w której często schorowani, o ograniczonych możliwościach poruszania się emeryci i renciści zmuszeni zostają do udania się do najbliższej miejscowości, w której znajduje się bank po to, aby pobrać należne mu świadczenie. Równie niepokojące jest wyobrażenie sobie tych osób w roli korzystających z bankomatu, często osoby te nie radzą sobie z jego obsługą albo mają do niego bardzo daleko. Proponowane przez Związek Banków Polskich rozwiązania nie są dla emerytów i rencistów usprawnieniem wypłat świadczeń emerytalno-rentowych ani też nie są rozwiązaniami najbezpieczniejszymi. Starsze osoby są szczególnie narażone na niebezpieczeństwo kradzieży czy rozboju. W związku z powyższym bardzo trudno zgodzić się z argumentami, że dodatkowe korzyści z wprowadzenia zmian w w/w ustawach pojawią się w sferze społecznej po stronie uprawnionych do otrzymywania świadczeń emerytalno - rentowych. Naszym zdaniem proponowane zapisy projektu ustawy godzą w interesy społeczności emerytów i rencistów. Szczególnie jaskrawym przykładem tego jest próba przerzucenia przez projektodawców kosztów doręczania świadczeń emerytalno-rentowych na uprawnionego. Prowadziłoby to do zachwiania równowagi pomiędzy interesami podmiotów gospodarczych a obywatelami – klientami banków. Osoby uprawnione byłyby zmuszone do ponoszenia kosztów związanych z prowadzeniem rachunku, a także z wypłatą tych środków z rachunku. W praktyce prowadziłoby to do bezprawnego obniżenia świadczeń.

W uzasadnieniach nie przedstawiono szczegółowej analizy projektowanych zmian. Powołano się na zwiększenie szybkości wypłat, co wymagałoby wykazania ich domniemanych aktualnych opóźnień. Podobnie ze wskazaniem na błędy w obliczeniach, które także nie zostały wykazane. W tym miejscu sygnalizujemy, że niezależnie od podmiotu dokonującego wypłaty winien on z wyprzedzeniem zabezpieczyć odpowiednią gotówkę w kasie na terminową wypłatę tych świadczeń.

Niewątpliwie projekty ustaw faworyzują sektor bankowy, który z dnia na dzień przejmie obsługę dużej rzeszy emerytów i rencistów nieposiadających rachunków bankowych, jednak cała ta operacja odbędzie się – naszym zdaniem – w dużej mierze kosztem najbiedniejszej grupy społecznej, tj. emerytów

i rencistów. W naszej opinii wprowadzenie proponowanych zmian ustaw spowoduje negatywne odczucia całego społeczeństwa polskiego.

Jednocześnie należy podkreślić, że forma wypłaty bezgotówkowej świadczeń emerytalno-rentowych funkcjonuje już od wielu lat. Osoby przechodzące na emeryturę mają możliwość wyboru otrzymywania świadczenia w formie bezgotówkowej lub doręczenia gotówki. Niezrozumiałe jest więc proponowane wprowadzenie domniemania prawnego zgody pracownika, emeryta, rencisty na wypłacanie mu świadczeń w formie bezgotówkowej, gdyż każda z tych osób przechodząc na emeryturę dokonuje aktualnie takiego wyboru. Jak wskazuje doświadczenie wiele z tych osób wybiera z różnych względów formę wypłaty gotówkowej.

Dodatkowo należy wskazać na nieuwzględnienie w projektach uregulowań przejściowych, a więc unormowania stanu prawnego wobec świadczeniobiorców, którzy aktualnie pobierają świadczenia. Wydaje się nieuprawnioną zmianą warunków otrzymywania świadczenia wobec podmiotów aktualnie je pobierających. Osoby te nabyły prawo na określonych warunkach, co uniemożliwia zmianę ich na niekorzyść uprawnionego, bez jego zgody.

Dlatego też sugerujemy przeprowadzenie wnikliwej analizy prawnej pod względem zgodności proponowanych zmian z innymi obowiązującymi aktami prawnymi, w szczególności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, między innymi w zakresie niekonstytucyjnego zróżnicowania podmiotów, niezgodności z konstytucyjną zasadą sprawiedliwości społecznej oraz zasadą równości wobec prawa.